

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] [redacted] @minvws.nl
Sent: Sun 1/3/2021 10:14:46 PM
Subject: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie
Received: Sun 1/3/2021 10:14:46 PM
[image001.jpg](#)

Hoi [redacted],

Hugo kijkt ook nog naar de brief, dus we pakken de opmerkingen samen mee.
(en de opmerkingen van RIVM, GGD).

Tav beschermd wonen was [redacted] al met een elegante oplossing gekomen. Is gebaseerd op de notitie van afgelopen week waarin we ook melden dat bij beschermd wonen (het niet wmo deel, dat hebben we goed voor ogen!) vaak overlap is met medische indicatie. Daar hadden we natuurlijk over gehad in afstemmingsoverleg. Dus voorstel van [redacted] was, dat we dit mee zouden nemen bij voorbeeld met overlap (ook PGB). Ik wilde dat maar volgen. [redacted] zou daarover nog met [redacted] volgens mij contact hebben. Ik ga even nu van die insteek uit voor de brief.

Dank en alvast goede nachtrust!

[redacted]

